

Încheiat astăzi 26.09.2019 în ședința ordinară a Consiliului local Horezu, județul Vâlcea la care participă un număr de 14 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Absent : Dl.Drăgănescu Dumitru.

Ședința a fost convocată de Primarul orașului Horezu, județul Vâlcea, domnul Sărdărescu Nicolae, prin Dispoziția nr.558 din 20.09.2019.

La ora de începere a ședinței, 16<sup>00</sup>, sunt prezenți în sală 14 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Domnul consilier local Puchin Liviu Constantin -președintele de ședință- deschide oficial ședința și anunță că în sală sunt prezenți 14 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție, domnul primar Sărdărescu Nicolae, domnul viceprimar OGREZEANU Gheorghe, doamna secretar general BOAGHE MONICA, d-na Apostoloiu-Bogorodea Alina-Cristina, d-na consilier Orleanu Cristina Elena, dl.Castravete Nicolae, d-na OGREZEANU Daniela, cetățeni ai orașului și administratori ai blocurilor din oraș.

Domnul consilier local Puchin Liviu Constantin, președintele de ședință, invită pe domnul primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi:

1.Prezentarea proceselor-verbale ale ședințelor anterioare.

2.Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al orașului Horezu în Consiliile de Administrație ale unităților preuniversitare de stat din orașul Horezu, precum și în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, pentru anul școlar 2019-2020.

3.Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului UAT orașul Horezu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA Vâlcea” să aprobe modelul contractelor de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pentru persoanele fizice și juridice, în aria de operare a Apavil S.A. și mandatarea Asociației, prin Președinte să încheie Actul adițional la Contractul de delegare nr.1 din 18.11.2008.

4.Proiect de hotărâre cu privire la Modificarea art.2 din H.C.L nr.55/29.10.2015 ”cu privire la instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii fără contract din orașul Horezu, județul Vâlcea și aprobarea-Regulamentului privind stabilirea și aplicarea taxei special de salubritate”.

5.Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Studiului de oportunitate pentru concesionarea prin licitație publică a unui teren intravilan de 313 mp și a clădirii cu destinația Grup sanitar cu regim de înălțime P situate în orașul Horezu, str.A.I.Cuza în vederea realizării obiectivului „Agenție de turism” de către întreprinzător particular.

6.Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea majorării prețului local al energiei termice facturate populației din orașul Horezu, județul Vâlcea, de operator S.C.Reimar Construct S.R.L. Mihăești, județul Vâlcea.

7.Prezentarea adresei nr.82 din 16.09.2019 a SC Horezu Prim SRL cu privire la rezultatele controlului economico-financiar efectuat de DGFP Craiova.

8.Prezentarea adresei nr.83 din 16.09.2019 a SC Horezu Prim SRL referitor la solicitarea reprezentării societății în instanță de către juristul consiliului local.

9.Prezentarea propunerilor formulate de către cetățenii orașului în adunările publice.

Ordinea de zi se votează cu unanimitate de voturi.

Punctul nr.1 - Aprobarea proceselor-verbale ale ședințelor anterioare.

Nu sunt discuții pe marginea proceselor verbale.

Punctul nr.2 - **Proiect de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al orașului Horezu în Consiliile de Administrație ale unităților preuniversitare de stat din orașul Horezu, precum și în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, pentru anul școlar 2019-2020.**

Se dă cuvântul la discuții.

Doamna Mocanu: Eu propun să rămână aceași reprezentanți ca și până acum deoarece deja cunosc probele fiecărei instituții unde sunt reprezentanți. În comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității noi venim cu următoarele propuneri: la grădiniță - dl.Sorin Iliescu; la postliceală - dl.Chișevescu; la liceu ca reprezentant CEAC este d-na Andreea( este de anul trecut), iar la club să rămână dl.Bâscu și reprezentant CEAC Ovidiu Sărdăroiu.

Domnul OGREZEANU: Propuneți și din partea altor partide, cum ar fi dl.Hoanță.

Doamna Mocanu: Este dl.Hoanță în consiliul de administrație. La liceu în consiliul de administrație este : dl.Sărdăroiu, Popescu Andreea și dl.Badea, iar ca reprezentant CEAC d-na Andreea. La grădiniță este dl.Gînju și reprezentant CEAC Sorin Iliescu.

Domnul primar: Eu zic altceva. Faptul că avem un singur reprezentant al PSD-ului, iar d-voastră aveți 2 reprezentanți. Mă refer la Comisia de calitate.

Doamna Mocanu: În acea comisie este Sorin Iliescu, Popescu Andreea și Sărdăroiu Ovidiu.

Domnul Puchin: Atunci în locul lui Ovidiu să intre alcineva de la alt partid.

Doamna Mocanu: Domnul Chișevescu este la postliceală.

Domnul Puchin îl nominalizează pe dl.Zăvoianu.

Doamna Mocanu: Atunci la club dl.Zăvoianu în CEAC.

Domnul Puchin: Cel mai bine așa, să nu mai fie discuții. Alte discuții mai aveți?  
Nu mai sunt alte discuții.

Comisiile: juridic – favorabil

Economic – favorabil

Învățământ – favorabil.

Se supune la vot și consiliul local Horezu cu 14 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al orașului Horezu în Consiliile de Administrație ale unităților preuniversitare de stat din orașul Horezu, precum și în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, pentru anul școlar 2019-2020.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.68.**

Punctul nr.3 - **Proiect de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului UAT orașul Horezu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA Vâlcea” să probeze modelul contractelor de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pentru persoanele fizice și juridice, în aria de operare a Apavil S.A. și mandatarea Asociației, prin Președinte să încheie Actul adițional la Contractul de delegare nr.1 din 18.11.2008.**

Domnul primar: Referitor la apa Vâlcea, vreau să vă spun că am verificat și ordinul care reglementează structura contractului în sine și am verificat și proiectul de contract pe care ni l-au trimis. Personal un sunt de acord. Sunt foarte multe observații pe care le am în legătură cu acest lucru. În primul rând contractul cadru un este identic cu cel dat de Apavil. Sunt niște lucruri sensibile în el. Ne aduce în situația în care ei unilateral să mărească prețurile. Noi am punctat în contract toate problemele și o să facem o notă de observație iar eu în în Adunarea generală de la ADI Apa o să solicit modificarea contractului în raport cu noi prin eliminarea tuturor acestor inadvertențe. Deci cred că asta trebuie să facem: să un ne obligăm sau să le dăm posibilitatea ca fără aprobarea Consiliului Local Horezu, ei să vină și să majoreze, apoi le afișează și ni le impun. Dacă vreți vă citesc câteva dintre ele, dar sunt convins că le-ați citit și ați observat că sunt probleme. Un putem să renunțăm la suveranitatea Consiliului Local în reglementarea condițiilor de plată și a tarifelor în sine. Eu personal un sunt de acord cu acest contract.

Domnul Puchin: Alte discuții? Votăm proiectul așa? Sau cum procedăm?

Domnul primar: Eu plec cu mandatul că un suntem de acord, le transmit lista de observații.

Domnul Zăvoianu: Cu obiecțiuni.

Doamna Mocanu: Mandatarea trebuie să o faceți ca să puteți vota. Dar cu amendamentele respective.

Comisiile: juridic – discuții în plen

Economic – favorabil

Învățământ – favorabil.

Se supune la vot cu amendamentele spuse de domnul primar și consiliul local Horezu cu 14 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la mandatarea reprezentantului UAT orașul Horezu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA Vâlcea” să probeze modelul contractelor de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pentru persoanele fizice și juridice, în aria de operare a Apavil S.A. și mandatarea Asociației, prin Președinte să încheie Actul adițional la Contractul de delegare nr.1 din 18.11.2008.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.69.**

Domnul primar: Oricum trebuie să mai vin la d-voastră cu forma de contract. Eu nu o aprob pe acesta și trebuie să vin cu forma nouă de contract. Un vor să facă modificările, rămânem cu contractul vechi.

Domnul Drăgulete: Din mandatul trecut am avut o obiecție referitor la contract. Noi la țară plătim canalizarea 80%. Un stăm la apartament. Noi irigăm, dăm la animale, iar ei să ne contorizeze pe canalizare este prea mult. La case să ne bage 80% canalizare. O întrebare acolo la ei.

Domnul primar: Mă depășește această problema, dar o preiau și o să discut cu ei să vedem cum justifică.

Domnul Drăgulete: Dacă eu consum 25 mc ei mai fac socoteala cât mai plătesc canalizare.

Domnul primar: Din punctul meu de vedere eu zic că valoarea la canalizare un poate depăși cantitatea apei pe care o consumi.

Domnul Zăvoianu: Ia 80%, dar este pera mare procentul.

Domnul primar: Am înțeles și vă prezint la prima ședință care este explicația lor.

Punctul nr.4 - **Proiect de hotărâre cu privire la Modificarea art.2 din H.C.L nr.55/29.10.2015 ”cu privire la instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii fără contract din orașul Horezu, județul Vâlcea și aprobarea-Regulamentului privind stabilirea și aplicarea taxei special de salubritate”.**

Domnul primar: Am o obiecție în legătură cu acest punct. Noi am stabilit la ultima ședință această taxă. Am stabilit cât le luăm celor care un au contract.

Domnul Iiescu Sorinanunță că un participă la acest punct.

Domnul Gînju: Discuția a fost una singură referitor la tehnoredactarea proiectului. Era trecut la persoanele juridice 200 lei 3 mc. Asta presupune că ar fi sub prețul pe care l-ar tarifa dacă ara vea contracte. Ar trebui 200 lei/mc.

Domnul primar: Știu, dar noi am facut documentele în sensul acesta un în sensul pe care îl spuneți d-voastră.

Domnul Gînju: dar un este în regulă, că atunci stau mai bine fără contract.

Domnul primar: Stați puțin. Noi am mers cu proiectul acesta pe datele și discuțiile avute cu dl.Drăgănescu.

Domnul Gînju: Această discuție a fost la fiecare comisie.

Domnul Puchin: Persoanele juridice un au voie să aibă firmă dacă un au contract la gunoi.

Domnul Gînju: Eu știu, dar sunt firme care un au.

Domnul Puchin: Un ar trebui să-ți dea autorizație dacă un ai toate contractele de utilități.

Domnul Gînju: Dar sunt societăți care un plătesc.

Domnul primar: Dar am stabilit acest aspect.

Domnul Gînju: Știu. Dar dacă rămâne stipulat așa în hotărâre, 200 lei/3 mc, este tarifat cu mai puțin decât dacă ar avea contract. Ar trebui să fie 200 lei/mc.

Domnul primar: Este fix ce spune dl.Puchin. Ei un pot funcționa dacă un au contract.

Domnul Gînju: Acesta este ideal, dar un se întâmplă așa ceva.

Domnul Primar: Dacă Brai-Cata sesizează faptul că ei un au și noi trimitem la Oficiul Comerțului, autorizația de funcționare li se retrage. Noi un trebuie să stabilim pentru ei o taxă, pentru că le ia dreptul de a funcționa.

Domnul Gînju: Este adevărat. Dar scopul acestei taxe este ca o măsură în plus de constrângere pentru a intra în legalitate.

Domnul Sărdăroiu: 200 lei împărțit la metru cub este mai puțin decât dacă ar plăti în mod normal gunoiul. Aceasta este ideea. Ar trebui un metru cub 200 lei.

Domnul primar: Atunci singura modificare este pentru persoanele juridice, 200 lei/mc. Noi am prins ce ne-au cerut ei.

Domnul Gînju: S-a preluat din hotărârea veche din 2015, când s-a instituit această taxă, această greșală.

Nu mai sunt discuții. Se trece la votul pe comisii.

Juridic – favorabil

Economic – favorabil

Învățământ – favorabil.

Se supune la vot și consiliul local Horezu cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și o neparticipare (dl. Ilescu), aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Modificarea art.2 din H.C.L nr.55/29.10.2015 "cu privire la instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii fără contract din orașul Horezu, județul Vâlcea și aprobarea-Regulamentului privind stabilirea și aplicarea taxei special de salubritate".

În acest sens se emite **Hotărârea nr.70.**

**Punctul nr.5 - Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Studiului de oportunitate pentru concesionarea prin licitație publică a unui teren intravilan de 313 mp și a clădirii cu destinația Grup sanitar cu regim de înălțime P situate în orașul Horezu, str.A.I.Cuza în vederea realizării obiectivului „Agenție de turism” de către întreprinzător particular.**

Domnul primar: În urmă cu puțin timp v-am prezentat intenția noastră de a concesiona acel teren societății dl.Obadă. Codul Administrativ ne obligă să venim în fața d-voastră în momentul în care se face un studiu de oportunitate ca să prezentăm oportunitatea în sine și avantaje și eventual dezavantaje. Am avut o discuție cu dl.Obadă și a rămas ca în contract, dacă se va ajunge la contract, își asumă responsabilitatea îngrijirii și amenajării alei de trecere între cele 2 zone, A.I.Cuza și Bl.R2, plus funcționarea permanentă a toaletelor publice care sunt acolo. Noi să facem ceva acolo pentru oraș un putem pentru că suntem între obiectivele dânsului. Zona de acolo arată foarte rău. La stradă un avem nimic. Noi avem între Bl.R2 și obiectivele dânsului. Din ce mi-a explicat și din ce a scris că face pentru Horezu și pentru primărie este un lucru pozitiv. În primul rând s-ar ecologiza toată zona și ar face un lucru frumos, în al 2-lea rând primăria câștigă bani. Un mai vorbesc de faptul că se scoate la licitație și poate participa oricine. Acesta este punctul meu de vedere. Eu am discutat și cu o parte din colegi și mi-au împărtășit părerea, d-voastră hotărâți, daresta un investitor important. În al 2-lea rând ne-a sprijinit total de câte ori am avut nevoie de transport pentru echipa de fotbal, când am avut alte activități publice și eu zic că ar merita să-l ajutăm să se dezvolte.

Domnul Puchin. Aveți discuții?

Domnul Hoanță: În Horezu un este nici o toaletă publică. Ați văzut că mereu suntem subiect de discuții pe rețelele de socializare referitor la toaleta publică. Toată lumea strigă de toalete publice dar văd că nimeni un vrea să facă nimic. Lipsește dl. Mitică că a spus că ne face dumnealui și voiam să-l întreb.

Domnul Badea: Analizând, mi se pare destul de logică și oportună concesionarea acelei bucăți deoarece un este folosită și nici un poate fi folosită de altcineva. Un putem nici ca unitate administrativ teritorială să o folosim altfel și să ne înregistrăm cu venituri. Omul acesta dacă își asumă să ecologizeze zona și să răspundă de folosirea acelei toalete, face și un serviciu comunității, este clar. Asigură dintr-o dată o chestie pe care trebuia să o asigurăm noi. Omul vrea să construiască o agenție de turism. Aceasta va fi dotată cu camere de supraveghere care ene ajută la supravegherea copiilor fiindcă sunt în preajma liceului. Și un în ultimul rând folosim spațiul, adică luăm bani pe el.

Domnul Gînju: Domnule primar, un are rost să intrăm în polemici. Doar o singură mențiune. Un mai departe de ședința trecută ați avut o poziție fermă referitor la situația concesiunilor în zona centrală.

Domnul primar: Da. În zona centrală.

Domnul Gînju: O dată cu acele cereri de concesiune era și o cerere a dl.Obadă și în corpore am luat hotărârea să un mai promovăm hotărâri de concesiuni și v-ați exprimat poziția în acest sens: că un veți mai concesiona decât în Parcul industrial din Treapt.

Domnul primar: Am dreptul să revin oricând asupra unei hotărâri. Și d-voastră aveți dreptul să reveniți.

Domnul Gînju: Este adevărat.

Nu mai sunt alte discuții.

Comisiile: Juridic – împotriva

Economic – împotriva

Învățământ – 1 pentru, 4 împotriva.

Se supune la vot și consiliul local Horezu cu 7 voturi pentru, 7 voturi împotriva **respinge** Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Studiului de oportunitate pentru concesionarea prin licitație publică a unui teren intravilan de 313 mp și a clădirii cu destinația Grup sanitar cu regim de înălțime P situate în orașul Horezu, str.A.I.Cuza în vederea realizării obiectivului „Agenție de turism” de către întreprinzător particular.

Domnul primar: Am înțeles nu trece că trebuiau 8 voturi. Aici este răutate. Acel teren nu poate fi folosit de nimeni. Va sta în continuare nefolosit. Nu știu de ce nu ați aprobat. Este păcat. Aceasta este situația.

**Punctul nr.6 - Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea majorării prețului local al energiei termice facturate populației din orașul Horezu, județul Vâlcea, de operator S.C.Reimar Construct S.R.L. Mihăești, județul Vâlcea.**

Domnul primar: Anul trecut când căutam cu disperare să dăm căldură, am avut șansa să vină o societate care a umblat foarte mult ca să se autorizeze, iar în al 2-lea rând noi am terminat toate formalitățile la finalul lunii noiembrie iar ea s-a dus în toată țara să transporte biomasă. Inclusiv de la Hunedoara și de la Arad a dus pentru că nu găseai pe nimeni la ora respectivă. Important a fost că am reușit să dăm căldură cetățenilor. Contractul încheiat cu el a fost cu 10% valoarea mai mică față de contractul anterior, plus că s-a dat energie termică în condițiile cerute de cetățeni. Între timp a crescut curentul, combustibilul, salariile. Anul trecut el a mers pe pierderi. Nu vorbesc de faptul că Gcalorimetrele și celelalte aparate au fost... știu cei de la asociațiile de proprietari care sunt aici de față, au fost fie defecte, fie arătau eronat. Pe banii lui și-a rezolvat problemele. Noi UAT-ul nu a cumpărat decât un Gcalorimetru, care ne intra nouă în obligații. Între timp, în această vară și-a cărat combustibil pentru aproximativ 3 luni de zile. Biomasă este sus în depozit, uscată și transportă în continuare. Toți care au vrut să se racordeze s-au racordat, inclusiv noi, pentru că este mai ieftin să fim racordați. Am avut o discuție cu domni de la asociație care au venit la primărie. Am stabilit care este impactul financiar, lunar. Este între 4000 și 5000 lei, motiv pentru care, având posibilitatea financiară, am stabilit ca această creștere să o preluăm noi, așa cum avem TVA-ul pe care îl plătim. Nu vorbesc de faptul că sunt discuții și se măsoară cu 2 unități de măsură diferite. Vă dau exemplu: pe salubritate scria clar că un an de zile nu se schimbă tariful și ați venit cu tot felul de observații și s-a schimbat tariful. La căldură, care este esențială și vă spun de ce fac diligențele acestea, există riscul să-mi spună ”nu mai merg ca anul trecut pe pierdere, eu vă las”. Nu găsiți pe nimeni autorizat. După ce a preluat căldura dânsul a avut o grămadă de reclamații de la dl.Nicolaescu: că nu are oamenii angajați, că nu este autorizat, etc. Toate autorizațiile le-a luat și au costat enorm. Am nevoie ca această firmă să furnizeze în această iarnă și în iernile următoare suficientă căldură ca locatarii să aibă confortul normal, motiv pentru care rugămintea mea este, cu precizarea că noi vom suporta creșterile, să fim de acord cu această modificare.

Domnul Gînju: Din punct de vedere al agentului economic este justificată această creștere. Eu supun atenției d-voastră niște aspecte mai mult juridice referitoare la acest contract. Hotărârea inițială prin care s-a stabilit atunci 271 lei prețul de facturare către populație cu TVA, în contract s-a stipulat ca fiind fără TVA. Am rugat-o pe d-na secretar să aducă acel contract ca să vedeți cum este acolo. La comisia juridică a venit și dl.Castravete și dl.Vătafu de la asociație și a venit și dl.Stănescu.

Domnul primar: Mă scuzați, dar să vă dau un exemplu: curentul consumat în 4 luni jumătate, facturat de către noi acestei societăți și plătit este de 410 mil. Numai curentul consumat, fără apă, fără angajați.

Domnul Gînju: Eu nu zic că nu se justifică. Nu zic că nu este justificată această creștere dar trebuie să aveți în vedere niște neconcordanțe. Cum este proiectul acum supus aprobării: prețul de producție Reimar este de 298 lei, care reprezintă prețul de facturare către populație plus TVA pe care îl suportă primăria, preț total 355 lei. Dar pe de altă parte, prețul de facturare către populație reărezintă 250 lei plus TVA. Atunci TVA-ul pe care d-voastră îl plătiți ca primărie sub denumirea de subvenție de ce mai are denumirea de TVA? Nu se poate calcula TVA la TVA. Am discutat atunci cu dl.Castravete și cu dl.Stănescu.

Domnul primar: Nu mi-au spus nimic.

Domnul Castravete. Este vorba de subvenție. În momentul când face decontul reimar spune: prețul de producție, prețul facturat și TVA-ul suportat și se face diferența.

Domnul Gînju: Îl momentul în care facturează apare de 2 ori TVA-UL, o dată factura către asociație – care este firesc să fie așa și a 2-a oară TVA-ul către primărie care acolo nu apare TVA, apare subvenție.

Domnul primar: Subvenție noi nu avem nici un ban, noi subvenționăm TVA-ul. Nu altceva în afară de TVA.

Domnul Gînju: Dar apare de 2 ori TVA-ul

Domnul Castravete: Poate exprimarea nu este cum trebuie.

Domnul Gînju: Da, exprimarea. Și trebuie făcut în așa fel încât să nu fie probleme pe viitor.

Domnul Stănescu: Sc Reimar este o societate care facturează cu TVA. Dacă prețul către populație s-a stabilit a fi cel de 271 lei, el trebuie să defalce în factură prețul fără TVA plus TVA ca să ajungă la prețul de facturare total. Deci apse TVA pentru că așa este legea.

Domnul Vătafu, asociația de proprietari: Tva-ul este ca și subvenția, tot 19%. Aici este problema.

Domnul Stănescu: Noi vorbim de ceea ce se facturează populației. Și populației i se facturează 271,5 lei inclusiv TVA. Apare TVA, de aceea este formularea inclusiv TVA. Este o societate comercială care trebuie să factureze cu TVA.

Domnul Primar: Tu spui că noi plătim de două ori TVA-ul?

Domnul Stănescu: Nu. Noi plătim subvenție, nu TVA. Este problemă de cum se facturează.

Domnul Primar: Asta am înțeles. Am înțeles unde este nelămurirea. Noi nu dăm de două ori TVA-ul. Noi avem conform contractului cât este prețul fără TVA și aplicând TVA-ul atâta este prețul că așa este corect.

Domnul Stănescu: Prețul de producție.

Domnul Primar: Noi când ne trimite Reimarul acea situație. De fapt este la fel de 10 ani. Așa le primim.

Domnul Gînju: Da, dar nu trebuie să mai perpetuăm în aceeași greșeală.

Domnul Primar: Nu mai perpetuăm. Este un cuvânt care trebuie scos de acolo.

Domnul Puchin: La populație se facturează tot cu TVA.

Domnul Primar: Da, domnule, am înțeles. Vă rog să notați: trebuie modificat textul hotărârii.

Domnul Gînju: Trebuie să modificați și în contextul contractului, dacă se poate printr-un act adițional, ca să nu mai scrie fără TVA, pentru că noi am aprobat cu TVA.

Domnul Primar: Deci asta modificăm. Va fi un act adițional.

Domnul Vătafu: Corect ar fi, cum a mai fost și în alți ani. Prețul de livrare pentru populație va fi X lei, inclusiv TVA.

Domnul primar: Da, domnule. Asta facem. Am înțeles dilema. Eu mă gândeam că spuneți că se plătește de două ori, dar nu se plătește.

Domnul Gînju: Dar să nu mai apară.

Domnul primar: Am înțeles. La noi cuvântul subvenție apare pentru că în lege spune ce putem noi subvenționa din prețul la energia termică. Dar trebuie să scriem în hotărâre cu sau fără.

Domnul Gînju: Mai este o chestie tehnică referitoare la furnizarea agentului termic. Din datele furnizate de cei de la asociație este facturată o sumă de 35% pierderi.

Domnul președinte de ședință: Cei de la asociație puteți să spuneți despre ce este vorba?

Domnul Vătafu: La toate termicele nu este 100%, sunt pierderi. Apa el o încălzește dar dându-i drumul pe traseu se răcește și s-a pierdut.

Domnul primar: Am avut timp astă iarnă să le luăm la mână și să vedem ce se întâmplă. Vă spun acum de unde apar aceste pierderi. În primul rând din cauza faptului că nu sunt racordate toate apartamentele. Este un exemplu. Nefiind racordate toate se pierde foarte multă energie termică pe pereții reci ai apartamentelor din jurul celui care este racordat. Avem scări care sunt 1, 2 racordați, spre exemplu. Un alt exemplu. Noi avem acel vas mare de expansiune. El era proiectat pentru toată lumea care s-a racordat și calorifere mari. Ca să încălzești atâta apă și să înceapă circuitul este foarte greu, pierzi mult. Plus că consumând decât o parte ea se răcește foarte repede. Un alt exemplu. Fac solicitare dânsiisă se dea căldură între anumite ore. Pleacă la serviciu o parte din ei și închid robinetul, iar apa circulă pe străzi fără să fie contorizată de apartamentele care sunt închise și automat apar ca pierderi unde plătesc toți pentru că dacă ar fi deschise ar plăti fiecare ce intră în apartament. Am analizat împreună cu cei de la asociație toate aceste aspecte. Societățile comerciale noaptea închid căldura. Agentul circulă, dar nu se contorizează și intră tot în acest "coș". Ggacalorimetrele sunt corecte. Apa care intră în bloc sau pe scară intră cu o temperatură și iese cu alta. Diferența între cele 2 este foarte mare.

Domnul Puchin: Să se branșeze mai multe apartamente, nu se poate? Să se ducă ceide la reimar cu cei de la asociație.

Domnul primar: Vara aceasta s-au mai racordat. Noi am făcut adrese nominale pentru fiecare, plus că am pus afișe pentru fiecare stradă de bloc cu riscul dacă mai țin sobe. Le-am cerut în mod expres să se racordeze, asigurând cei de la încălzire acest serviciu de racordare. Problema este între asociație și locatari. Omul zice "ia lăsați-mă să dau căldură 24 din 24" pentru că și asta este o chestie. Dacă tu vrei căldură de la 4 dimineața până la 9 și nu mai vrei de la 11, 12 seara, se răcește apa și fiind frig afară până aduci apa la temperatura de furnizare a agentului iar sunt pierderi. Deci nu este nimic imputabil operatorului. El cere decât un singur lucru: lăsați-mă să dau căldură mai mult timp, pentru că dacă dau mai mult timp automat nu-mi mai scade temperatura până reiau procesul.

Domnul Sărdăroiu: Cine se împotrivesc să se dea mai mult timp căldură?

Domnul primar: Numai asociația.

Domnul Puchin: De ce se împotrivesc asociația?

Domnul Vătafu: Nu se împotrivesc asociația.

Domnul Puchin: Domnul Mihăiță pe ce bază solicitați programul? Vrea populația sau cum?

Domnul primar: Da, vrea.

Domnul Puchin: Să facă o ședință publică.

Domnul primar: Trebuie găsită o formulă încât să avem suficientă căldură fără să se mai oprească instalația. Și să știți că nu fură nimeni apă.

Domnul Sărdăroiu: Un mic aspect. Dacă nu s-ar întrerupe căldura să știți că toată lumea s-ar racorda la căldură. Am vorbit ieri cu un cetățean.

Domnul Puchin: De aceea întrebam și eu pe ce bază dau cu program.

Domnul Sărdăroiu: Vrem și noi să vedem o solicitare de la asociație către operator.

Domnul primar: Solicitățile lor vi le prezentăm noi. Ei ne fac nouă și noi facem către asociație.

Domnul Sărdăroiu: Ne-ar conveni să avem căldură non-stop, adică mai puțin ziua și mai mult seara, nu contează că se cheltuie mai mult.

Domnul Drăgulete: Auzi că aveți calorifere mari. Un calorifer de 2 metri face cât un calorifer de fontă cu 10 elemente. S-a redus apa multă. S-au schimbat conductele, este PFL de 30. Haideți să fim serioși că nu mai intră atâta apă. Mulți au luat calorifere noi care nu mai au nevoie de atâta apă. S-au modificat multe. Contează. Una este să încălzești 2000 l de apă și alta este să încălzești cu sutele. Cum să nu conteze.

Domnul Vătafu: Asociațiile nu au făcut comandă pentru furnizarea căldurii după program. Au zis non-stop, numai că în funcție de consum s-a făcut programul. Furnizorul a făcut programul.

Domnul Puchin: Deci nu ați făcut d-voastră programul.

Domnul primar: Nu ați înțeles. L-a făcut furnizorul în funcție de consum, de cât cer ei.

Domnul Stănescu: Dacă sunt legate când nu este consum, dimineața când pleacă lumea de acasă și încep să închidă și constatăm că DeltaT se egalizează atunci nu are rost să mai ți pentru că înseamnă că nu consumă nimeni și se mărește pierderea.

Domnul primar: Acelea sunt pierderile lui. Nu este corect?

Domnul Vătafu: Da, atunci face pierderile. El ține un volum de apă care i se răcește.

Domnul Mihăiță: Noi am cerut program non-stop și să dea căldură în funcție de mediul exterior.

Domnul Chișevescu: Pierderile pe casa scării, știu că le plătim.

Domnul Vătafu: Facturarea către populație se face astfel: furnizorul trimite o factură cu o anumită valoare în baza citirilor. Nu s-a facturat decât în baza citirilor. Se însumează calorimetrele individuale și rămâne o diferență. Această diferență este consum comun și o plătesc toți indiferent că sunt brânșați sau nu. Este consum comun.

Domnul Puchin: Ești racordat sau nu, casa scării o plătești.

Domnul Chișevescu: Să înțeleg că sunt pierderi până la intrarea în bloc și pierderi în bloc.

Domnul Stănescu: Da, da sunt 2 pierderi.

Domnul primar: Domnul Stănescu explicațiile dâșilor că până la intrarea în bloc nu plătește asociația.

Domnul Stănescu: Ce se înregistrează pe Gcalorimetrul fiecărui bloc.

Domnul Puchin: Furnizorul până la subsol și restul populația.

Domnul primar: Pierderea furnizorului se vede care este: de la centrală până la intrarea în bloc. Pe aceasta a suportat-o singur. Este vorba de ce se pierde în bloc. Nu ai cum să io impuți furnizorului.

Domnul președinte de ședință: Alte discuții?

Domnul Gînju: Ca să ne lămurim. Vizavi de modul de acoperire a acestei creșteri. Am înțeles că pe anul trecut s-a facturat pe toată perioada de iarnă 1200Gcal, care raportat la această creștere solicitată, de aprox 27 lei ar reprezenta vreo 40000 lei. Sunteți în măsură să suportați această creștere?

Domnul primar: Da. Am discutat, am analizat prin contabilitate, pentru o perioadă anume.

Domnul Gînju: Acum nici să creem un precedent ca la fiecare majorare de preț, în fiecare an primăria să suporte.

Domnul primar: Trăim toți, suntem mici, la anul nu se știe.

Domnul Gînju: Asta este. Ideea este ca această subvenție majorată și cu creșterea care se solicită acum, este doar pentru anul acesta.

Domnul primar: Da, pentru anul acesta. Pentru că vine un alt consiliu local, un alt primar, dacă nu acesta și stabilește atunci dacă este oportun.

Domnul Gînju: Trebuie stabilite și aceste aspecte ca să nu fie discuții.

Domnul primar: Să scrieți că se aprobă numai pentru acest sezon.

Domnul Castravete: Este clar că numai pentru 2019-2020.

Domnul Gînju: Nu era clar.

Domnul primar: Numai pentru sezonul 2019-2020.

Nu mai sunt alte discuții.

Votul pe comisii: Comisia juridică – vot în plen

Comisia economică – împotriva

Comisia învățământ – vot în plen.

Se supune la vot și consiliul local Horezu cu 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva (dl.Chișevescu, dl.Drăgulete, dna.Mocanu), aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea majorării prețului local al energiei termice facturate populației din orașul Horezu, județul Vâlcea, de operator S.C.Reimar Construct S.R.L. Mihăești, județul Vâlcea.

În acest sens se emite **Hotărârea nr.71.**

**Punctul 7 și 8** - Prezentarea adresei nr.82 din 16.09.2019 a SC Horezu Prim SRL cu privire la rezultatele controlului economico-financiar efectuat de DGFP Craiova.

Prezentarea adresei nr.83 din 16.09.2019 a SC Horezu Prim SRL referitor la solicitarea reprezentării societății în instanță de către juristul consiliului local.

Domnul primar: Sunt 2 acte de control. Cred că le-ați citit. Intrarea în insolvență este binevenită. Dacă 50% din datorii sunt la bugetul de stat un putem să cerem noi vine bugetul de stat. Situația lui Horezu Prim o știți. La ora actuală noi avem să le mai dăm 700 mil. pe ce a lucrat și este bine că avem să-i dăm. Salariile sunt la zi, totul este în regulă. TVA-ul este la zi plus că am scăpat și de executor și de tot ce aveam noi până în prezent. Mai este o mică diferență. Este bine că intră în insolvență pentru că îngheață practic toate arieratele și un mai plătim penalități. Am plătit din 2017 și până acum.

Doamna Mocanu: Este sigur că intră?

Domnul primar: Se face plan de reorganizare și mergem cu el în fața creditorilor

Domnul Gînju: Nu mai contează hotărârea consiliului local?

Domnul primar: Nu mai are nici o treabă. Am stabilit că o să reprezinte d-na Bogorodea în instanță. Eu unul sunt mulțumit pentru că sunt convins că putem să o scoatem rapid și fără datorii. Un mai plătim penalități și este un lucru bun.

**Punctul nr.9** - Prezentarea propunerilor formulate de către cetățenii orașului în adunările publice.

Domnul primar: Tot conform Codului administrativ am prezentat. Vin cetățenii cu diverse propuneri la diverse întâlniri publice. Avem obligația să prezentăm consiliului local. Propunerile un sunt de anvergură. Avem un centralizator pe care l-ați primit și d-voastră. Punctul 1 din acest centralizator: contactarea unor specialiști, istorici pentru o monografie. Noi suntem în lucru cu asemenea activitate și sper ca la anul de Paști să avem cartea. Punctul 2 – Dumitru Hangiu solicita să i se dea numele dânsului la o stradă din oraș. La punctul 3 este același lucru cu un profesor de la liceu. O să stabilim acest lucru după renovare, să stabilim ce denumire le dăm la corpurile liceului.

Diverse.

I se dă cuvântul domnului Udrea.

Domnul Udrea. Aș dori să știu care este situația cu renovarea grădiniței. Am înțeles că ar trebui să se apuce de renovare în perioada noiembrie-decembrie, ceea ce nu mi se pare în regulă. Nu ar fi mai bine să așteptăm să se termine creșa și să mutăm o parte din copii acolo, pentru că nu face față corpul B de la liceu cu toate: să creăm și spații de dormit și de mese și de bucătărie, este imposibil. În plus nu este amenajat să poată primii copii.

Domnul primar: Ați văzut că grădinița este pe site, în licitație. Noi preconizăm ca dată aproximativă de finalizare a acestei licitații 10-15 nov. Nu pot să vă spun o dată exactă pentru că nu știm ce nelămuriri sunt, ce obiecții. Noi am luat în calcul ca să ducem copii de la grădiniță la liceu, în corpul B ca urmare a sugestiei d-nei director de la grădiniță, sălile sunt suficiente noi nefăcând altceva decât să punem la punct zona de toalete pentru copii mici. Această creșă se va termina dacă merge bine totul în luna februarie. Aceasta este promisiunea constructorului. Creșa nu are decât 4 grupe. 2 grupe trebuie să băgăm copii, mai rămân 2 săli. 2 săli nu te ajută cu nimic pentru că nouă ne trebuie 10 săli pentru grădiniță. Acesta este unul dintre aspecte. Mai apare un aspect: există riscul să pierdem banii. Cei 37 mld alocați există riscul să-i pierdem. Nu mai vorbesc de faptul că cine va câștiga, trebuie să-i emitem ordinul de începere a lucrării. Știți foarte bine că lucrarea o monitorizează Ministerul Dezvoltării. Este foarte greu să-i spuie cuiva să nu se apuce de lucrări decât în luna martie, aprilie sau mai. Venind perioada de iarnă cred că de la sine lucrările o să stagneze și o să înceapă în primăvară. Dar nu putem influența noi acest lucru. Și v-am zis chiar dacă terminăm creșa copii de la grădiniță nu vor fi aduși aici, că nu ai unde. Și acum când va trebui să ne apucăm, copii de la creșă vor fi aduși deasupra noastră, aici.

Domnul Udrea: De la creșă, dar cei de la program prelungit care tot așa dorm?

Domnul primar: Îi vom muta și vor rămâne în corpul B.

Domnul Udrea: Sălile de clasă de la corpul B au același volum de aer ca și cele de la grădinița actuală?

Domnul primar: Mai mare. Dar dl.Udrea, dați-mi d-voastră soluția, că am mai cerut-o de câteva luni și colegilor. Cei 37 mld la grădiniță și 47 la liceu, dacă noi nu începem acum activitățile riscăm să-i pierdem.

Domnul Udrea: Și corpul B este liber complet? Nu sunt copii?

Domnul primar: Corpul B va rămâne liber. Cei care sunt acum în corpul B vor intra în corpul A.

Domnul Puchin: Nu la Romani?

Domnul primar: La Romani vom duce decât pe cei mari, cei de la industrial.

Un cetățean: Identificați care este corpul B. Cel cu fost cancelarie.

Domnul primar: Da.

Un cetățean: Se spunea că este corpul cu internatul.

Domnul primar: Nu. Acea clădire este terminată complet. Acea clădire începând de la instalațiile electrice și de încălzire și de apă și nu mai vorbesc de tot ce înseamnă izolații este terminată complet. Eu nu știu cum a putut funcționa până acum. Și am zis că nu are rost să băgăm copii mici acolo. La liceu începem cu sala de sport prima dată, o terminăm rapid. După aceea o amenajăm cu panouri despărțitoare ca să băgăm câteva clase acolo, calsele fiind tot din cei mari ca să putem duce copii din corpul C, când ne apucăm de corpul C. Este sala de sport, urmează corpul B și ultimul este corpul C, dar dați-mi variante. A rămas discuția aceasta deschisă.

Domnul Puchin: Dacă imi permiteți, vedeți că și la școală căldura se oprește și trebuie vorbit cu Reimarul să dea căldură non-stop.

Domnul primar: Școala este independentă, are încălzire proprie.

Domnul Puchin: Și toalete?

Domnul primar: Au decît 4 toalete. Dar de asta am zis. Sus la etaj nefiind toalete le vom amenaja toalete mici.

Domnul Gînju: O să vă spun punctul de vedere din discuțiile care au fost în consiliul de administrație de la grădiniță, eu fiind reprezentantul consiliului local în consiliul de administrație. Una dintre cerințele pe care le-au impus cei de la inspectorat a fost ca întreaga grădiniță să aibă aceeași locație. Altă variantă nu s-a identificat.

Domnul Puchin: dacă aveți alte oferte.

Domnul Gînju: Mergea dusă o clasă la Urșani, ar mai fi fost poate la Romani. Dar aici a fost singura destinație care să cuprindă toate cele 10 clase: 4 de program normal și 6 de program prelungit. Acum situația suportă altă discuție. Din păcate nu s-a făcut acea igienizare. Am înțeles că au fost o serie de discuții referitoare la stadiul în care se găsește acum grădinița. Din păcate au fost promisiunile de finalizare a procedurii de licitație, care în prezent nu este terminată că am înțeles că sunt ceva corecții impuse de Inspectoratul în Construcții, este corect dl.primar?

Domnul primar: Da, este corect.

Domnul Gînju: Deci el nu poate fi băgat în Seap ca să meargă mai departe și automat el se va prelungi.

Domnul primar: la cine vă referiți?

Domnul Gînju: La grădiniță.

Domnul primar: Nu se prelungeste acolo. Este liberă. Este pe site, nu se prelungeste nimic.

Domnul Gînju: Așa am discutat cu dl.Munteanu.

Domnul primar: Mă gândeam că ziceți de igienizare.

Domnul Gînju: Igienizarea trebuia să se facă de către instituție dar din păcate nu se mai prevede ca aceste costuri să fie suportate din acel cost/elev și trebuia să se facă de către primărie. Ori primăria nu a făcut aceste demersuri pe considerentul că urma să intre în reabilitare. De aici s-a ajuns la această situație.

Domnul primar: Domnul Gînju nu este adevărat că igienizarea nu mai intră în costul/elev. Intră, nu sunt probleme pentru că ei au bani alocați pentru tot ce înseamnă întreținere.

Domnul Gînju: Aceasta a fost discuția în consiliul de administrație.

Domnul primar: Trebuia să ne întrebăm că vă spuneam noi, că ne vine bugetul și știm ce avem. În momentul în care decidem să facem această rocadă corpul B în decurs de o săptămână sau 2 va intra în renovare completă, igienizare, reparații complete. Băgăm maxim de forță ca să-l pregătim pentru copii. Deci nu scoatem pe ceilalți și ducem pe cei mici acolo. Sunt diferențe de vîrstă, vor fi microbi și orice altceva. Deci facem tot ceea ce trebuie făcut de așa natură încât să aibă condiții. Încă o dată: dacă aveți variante, idei, veniți și spuneți-le și le analizăm pe toate. Noi am tot discutat în consiliu. Nu am identificat altă soluție. Este esențial să facem și liceul și grădinița. Rămân decît zidurile goale la toate corpurile acestea. Totul vine nor, totul se renovează după toate standardele, începând de la încălzire în pardosea până la sistemele de protecție. Ne-am gândit și la Clubul Copiilor, să discutăm amiabil să ducem grădinița, dar nu se poate.

Domnul Gînju: Nu sunt spații.

Domnul primar: da. Ne-am uitat. Spațiile sunt vechi, cu toate că ele arată bine. Venisă dl.Nistor cu altă propunere: să mergem la un hotel din Horezu. Ne-am gândit și la varianta aceasta. Este problema de bani. Sunt bani foarte mulți. Deci grădinița are un an de zile termen de execuție. Trebuie să găsim soluții. Ne-am gândit la Măldărești. Școala acea mare stă degeaba, dar Măldăreștiul nu are nici un fel de încălzire, nu are toalete, instalații. Și atunci am zis așa: singurii care pot fi totuși mișcați și la care nu li se întâmplă nimic sunt cei de la industrial. O să fie un inconvenient pentru profesori pentru că o să trebuiască să penduleze între Horezu și Romanii de Jos. Dar nu avem altă soluție. Le punem la dispoziție transport.

Domnul Hoanță: Domnul primar, am fost și la Bistrița, nu-i problemă. Am făcut naveta.

Domnul primar: Deci un an de zile trebuie să găsim soluții să ne mișcăm toți astfel încât să facem aceste obiective.

Domnul Udrea: Nu cred că reușiți într-o săptămână.

Domnul primar: Două săptămâni am zis. Începem cu igienizarea și apoi venim cu materialele. Doamna director de la grădiniță are o listă cu tot ce trebuie să pună în practică.

Domnul președinte de ședință: Alte discuții?

Domnul Vătafu: Deci cu prețul la căldură. Rămâne ca anul trecut 271, 5.

Domnul primar: Același preț de l-ați plătit, același preț va fi cu diferența că vreți nu vreți vom stabili programul de căldură mai mare.

Domnul Vătafu: Da. Non-stop.

Domnul Puchin: Să anunțați să se racordeze mai multă lume.

Domnul Vătafu: Deci consiliul local a stabilit că prețul așa va rămâne.

Domnul primar: Încercați să-i convingeți să se racordeze.

Domnul Puchin: Trebuie puse afișe la fiecare scară să se racordeze.

Domnul primar: Încă ceva. Anunțați cu minim 7 zile înainte când vreți să vi se dea căldură.

Și apropo de căldură, că am văzut că sunt discuții în oraș, în legătură cu grădinița. I-am spus d-nei director. Dacă știți că vă trebuie căldură dați drumul, cu precizarea următoare: sunt 2 posturi de fochist, unul al lor unul al nostru. Cel al grădiniței este vacant că a murit nenea Vasile. Și am discutat cu dânsa. Așa cum i-am dat om astă iarnă când era nenea Vasile cu probleme, îi dăm cei 2 fochiști în orice moment vrea dânsa. Și am zis să nu mai cumpere lemne că nu are rost să bagi în acea magazie că oricum vine refăcut totul. Avem destule lemne noi tăiate și

uscate și le ducem cât au nevoie. Dar dl.Gînju discutați când vrea și atunci le dăm. Când vor atunci le dăm căldură. Deci nu sunt probleme în legătură cu căldura. Așa cum nu sunt probleme la liceu. Liceul are rezervă.

Domnul Gînju: O să duceți d-voastră materialul lemnos acolo?

Domnul primar: Da. Și oamenii și materialul lemnos. Nu avea rost să cumpere să dea o grămadă de bani degeaba când aveam noi lemnele. Noi ne-am racordat la asta. Știe i-am spus.

Domnul Vătafu: Noi suntem pregătiți. Îi dăm dl.Cornel comandă de căldură dar întâi să termine Reimarul Gcalorimetrele, să le monteze.

Domnul președinte de ședință: Alte discuții?

Domnul Nistor: Din punct de vedere juridic vă rog să luați legătura cu cei de la compartimentul juridic pentru că sunt dosare ale Orașului Horezu reprezentate prin fostul primar. Nu are importanță cine a fost, dar nu este o procedură legală. Ni s-a spus și de către grefieri. Dl.Gînju poate să confirme acest lucru că sunt vreo câteva și ne este în regulă cu privire la procedură.

Domnul primar: Eu nu știu să fie. Nu ne-a venit nici o citație pe primarul vechi.

Domnul Nistor: Rămase și trebuie adus la cunoștința instituției că nu are cum judecătorul să știe cine este actualul primar. Riscăm o casare, în primul rând.

Domnul Puchin - președintele de ședință – întreabă dacă mai sunt și alte probleme de discutat.

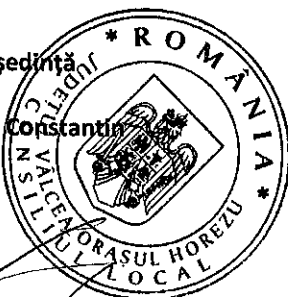
Nu se ridică alte probleme.

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, domnul consilier local Puchin Liviu Constantin, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință

Puchin Liviu Constantin



Contrasemnează  
Secretar general  
Boaghe Monica

Întocmit

Orleanu Cristina Elena